

Til Bergens Tidende  
v/avisens kronikkredaktør Hilde Sandvik  
Kopi: avisens ansvarlige redaktør og avisens leserombud

Det vises til undertegnede oversendte forkortede kronikk m/imøtegåelse av det framstilte fra avisen på bekostning av Atle Johan Løvaas. Og det vises til mitt tilsvaret til den evnede harselas fra avisens kronikkredaktør angående det først oversendte kronikkbidrag.

Det registreres at Bergens Tidende (BT) v/kronikkredaktøren intet har tilbakemeldt angående den oversendte forkortede kronikk. Og ei heller har forsøkt imøtegåelse til de stilte spørsmål.

I sin harselasavlevering fikk kronikkredaktør Sandvik bl.a. til å påstå at undertegnede hadde produsert "11 000 ganske uforståelige teikn som refererer ei heil rettssak". Jeg har *påviselig ikke* "referert" noen "heil rettssak". Derimot har BTs påviselige løgnprodusenter vært leverandører av uriktige erklæringer på Løvaas' bekostning under den samme prosess. Og på inntrent prostituert og ikke-demokratisk vis stengte BT spalta si for imøtegåelse fra lege Vilhelm Schelderup angjeldende det stygt evnede på bekostning av Løvaas.

Jeg har ikke talt opp, men vil anslå at det oversendte avisen fra Schelderup under overskrift "Heksejakt i Bergen" - utgjorde litt i overkant av 4 000 tegn, inklusive mellomrom. I denne artikkelen redegjorde Schelderup bl.a. kort om den groteske utviste framferd mot Løvaas i forkant av den tabbeforordnede tiltaleutferdigelse mot han. Uten å ha påført noe menneske fysisk skade, eller befattet seg med utillatelige stoffer, ble Løvaas innbrakt, kroppsvisitert og kastet på glattcelle. Måtte dette *framstå* - for BTs evnerike - som "uforståelige teikn".

Eller var det enda "uforståeligere" for avisens begåere av alvorlige brudd med straffelovens bestemmelser - at Schelderup, i tilknytning til behandlingen av det aktuelle saksforhold i Bergen tingrett - påpekte den "håndfull" av vitner, det ettertidig framkomne som ukvalifiserte påtalemyndige hold - hadde *framskaffet* mot Løvaas.

Etter oppringning av *sine utvalgte* blant Løvaas' pasienter, fikk de *etterforskende av egen anmeldelse* - ved hjelp av *sin framstilling* - napp fra et par promille av hans pasientmasse. Schelderup tilkjennegav som følger det evnede fra *de etterforskende*: "Straks pasientene svarte at de var fornøyd med behandlingen, la de på røret og ringte til neste". Tenk om BTs evnerike hadde måttet anta forholdelse - til noe så uforståelig for disse aktører - som fakta?

Fra det statsadvokatlige hold som produserte anker uten å ha tiltrådt tiltalebeslutningen, og som BTs evnerike påviselig *har seg* rått med - ble det endog evnet å presentere uriktige erklæringer/begå alvorlige brudd med straffelovens bestemmelser - hva angår vitner dette hold hadde brakt til torgs. Til saksbehandlingen i Bergen tingrett utbrettet BT, 17.01.06: "Dette er han tiltalt for". Og "utdypet" herunder hva Løvaas skulle ha begått mot de oppringte fra etterforskerne av egen anmeldelse. Da Løvaas' vitner uttalte seg, var journalistene vekke.

Det er ikke gitt mulig å framleite sterke nok ord for beskrivelse av den påviselig kriminelle virkebeskrivelse fra BTs evnerike. Når BT endog evner å skite ut, *mot* Løvaas - og henvise til at avisens *brune* drittutspredelse skal ha opphav i *det fastslåtte* fra Høyesterett, samt formidle fra førstestatsadvokat Wangbergs gap konstatering av "det straffbare forholdet" Løvaas *er skyldig* i - er det ikke kun hekseprosessavis BT - har gjort seg fortjent til å hete. For ved også å nekte imøtegåelse av det løgnpresenterte - bekjentgjør BT seg som avisrepresenterende det minst tiltalende av arten totalitære statsdannelser.

Tillagt raden av brudd med straffelovens bestemmelser får BT også til å begå alvorlige brudd med de internasjonale menneskerettskonvensjoner innkorporert i det norske lovverk via "menneskerettsloven".

Dersom BT nekter å innta undertegnede imøtegåelse på vegne av Atle Johan Løvaas, og det ikke evnes gitt noen tilbakemelding fra avisen innen 18.06.07, vil så vel den nedkortede kronikk, såvel som det harselerende tilsvaret fra avisens kronikkredaktør, samt mine to påfølgende tilskrivelser av avisen - bli omfattende formidlet via nettet. Og EMD vil bli underrettet om det presterte fra avisen.

Dag Hiåsen  
Styreformann menneskerettighetsorganisasjonen FAMPO