

Fylkesnemnda for sosiale saker i Buskerud og Vestfold.

PÅKLAGE AV VEDTAK

FLYTTING AV CAROLINE OPPERUD RYTTER TIL BEHANDLINGSHJEM

Det vises til tilskrivelse av 22. 05. 08 fra Drammen kommune, senter for oppvekst. Her er det meddelt at det er fattet vedtak om flytting av Caroline Opperud Rytter fra hennes nåtidige tilholdssted - til et behandlingshjem i regi av stiftelsen Havøy.

Det framføres med dette påklage til det fattede vedtak.

Med bakgrunn i nylig å ha overtatt representasjon av Bianca Rytter (Carolines mor), og kun for få dager tilbake å være tilkommet sakens dokumenter, samt den korte påklagefrist, har det ikke for undertegnede vært mulig å forestå en gjennomgang av dokumentene. Hertil kommer at Bianca Rytter mangler dokumenter, som ikke er tilbakelevert henne.

Den aktuelle påklage framføres følgelig med grunnlag i det materiale undertegnede har hatt anledning til å besiktige/overhøre. Samt, en for øvrig svært omfattende besittelse av dokumentasjon og data - hva angår de aktuelle forhold/etablerte tilstander.

Om det måtte forundre at jeg ovenfor ikke kun har anført besiktige, men også overhøre, kan jeg her meddele henvisning til lydbåndopptak av telefonsamtaler, publisering av både bilde- og lydmateriale på internett (YouTube, hjemmesider), mv. Et materiale som innebærer en uomtvistelig påvisning. - Dette skal jeg komme tilbake til.

For først her - et par eksempler hva angår de etablerte tilstander - i foregangslandet. Fra det moderne Absurdistan tekst-TV-maskiner får vi oss bekjentgjort - de moteriktige goder. TV2 Tekst-TV kunne 28.01.07 vederfare oss: "Behovet for fosterhjem for barn og unge er større enn noensinne. 9000 barn ble plassert under statlig barnevern i 2006, 800 fler enn i 2005". De *presenterte behov* - "ifølge tall fra barne- og familiedirektoratet". Fra det journalistiske høyborgsleie, NRK Tekst-TV, ble 04.05.04 ekstatisk utsondret: "Norge ligger i særklasse når det gjelder tvangsinnleggelse og bruk av tvangsmidler i psykiatrien".

Behovet - er større enn noensinne! Hvordan kan det "ha seg" at *behovet* for å frarane barn tilhørighet hos sine biologiske foreldre "er større enn noensinne" - i verdens beste land å bo i?

Hvordan kan det "ha seg" at vanlige folk - i verdens beste å bo i - *trenger* å bli internert i psykiatriske fangeleire - *i særklasse*? Og som om dette ikke skulle være tilstrekkelig - også trenger å bli utsatt for tvangshandlinger, trenger å bli utsatt for *sadisme* - *i særklasse*? Hvordan skulle det etablerte rans- og nøytraliseringsregime - ha kunnet vise til sitt verdens beste å bo i - uten den regisserte djevleskapsutfoldelse?

Er det ikke kjekt for de trengende av å bekjentgjøre seg som ikke straffrettslig tilregnelige - å kunne ejakulere - *i særklasse*. Er det ikke kjekt for det moderne syndikatets samliggere i særklasse - å kunne sprute *åpent og bart* - både forfra og bakfra.

For, det presterte og presenterte fra syndikatets representerende till det vanvittige antall groteske *arrangementer* - når gjennomgående ikke opp - til "den gjennomsnittlige idiots" IQ-nivå. Men, ved hjelp av *arrangementene* - ved hjelp av ikke-rettstatlig funderte prosesser i hopetall, ved hjelp av en enorm produksjon av konstruerte påstander, og de styggest formålsbelagte personangrep - forordnes det overføring av felleskassemilliarder i fleng - til det etablerte syndikatets representerende.

Under overskrift "Usannhetens vitnesbyrd" ble en bokutgivelse signert professorene Per Brantzæg og Ståle Eskeland, omtalt av Arild Linneberg i Klassekampen 23.11.07. I denne boken rettes et særskilt søkelys mot det rettslig presterte fra de proklamerte som sakkyndige. Blant eksemplene benevnt i Klassekampen finner vi det sakkyndig utbrekte på bekostning av en barnefar - etter hjemmebesøk: "Hu anførte i rapporten at hu ikke hadde fått hjemmebakte kaker til kaffen. Det var også litt kjølig på kjøkkenet. - Og lå ikke huset hans noe langt fra hovedveien, underforstått avsides? "Vi medgis - at boligen "ligger naturskjønt til i Lier". Gitt sånne tilstander - må vi jo skjønne - at det ikke blir ivaretatt adekvat omsorg!

Tilsvarende mafiasjuk i hue-produksjon finner vi servert til ethvert *arrangement* - fra det moderne foregangsregimets eksperter. Undertegnede har i tre rapporter (bl.a. utlagt på organisasjonen Fampos hjemmesider; <http://home.no.net/fampo>) gjengitt ordrett fra det presenterte fra motekunnskapens servitører - til en rekke ikke-rettstatlige ivaretakelser.

Fra det generelle til det spesielle. "I denne saken" - tilhører frasene foregangsregimets utstuderte roboter evner og produserte utskrift av - til nær ethvert *arrangement*. Vi "må jo skjønne" at denne saken er spesiell. Så spesiell - at foregangsregimets konstruktører, også hva angår dette *arrangementet* - har *behov* for å sprute ut diskreditering på bekostning av den/de som skal utsettes.

Ved fravær av tilgang til saklige argumenter - har arrangementsteamet *behov* for å produsere personangrep. Den og den *er slik* - får vi vite. Med grunnlag i faglig *brunt* belegg serveres vi stemplinger - av den person, og den person.

Enhver som måtte våge å framføre imøtegåelse til det utklinte - er tilnærmet garantert å bli påsprutet psykisk syk-diagnose - fra mafianose.

Her forteller alene de foreliggende statistiske data - hvilket virke som utøves. For enhver som ikke *får til* å la seg løfte opp til foregangsregimets tiltrenge avstumpelsesnivå - burde de serverte logiske kollaps - være enkle å *registrere*.

Norge *ligger i særklasse*, *Registrer* - at både *det serverte* innhold og *den evnede* framstilling - kvalifiserer til pallplassering på avstumpelsestoppen. At det "i verdens beste å bo i", og for år etter år - er behov "i særklasse" for tvangsinterneringer og tvangsmiddelbruk i psykiatrien - er tilsvarende ikke-logisk som mafiasjukt i hue - forklart!

Til det aktuelt omhandlende forhold, og de foreståtte "retts"-avgjørelser og vedtak angjeldende Caroline Opperud Rytter. Og - til det saksanliggende materiale utlagt på internett. I motsetning til det groteskt påstandsutklinte fra foregangsregimets representative på bekostning av Carolines mor, er dette materiale av autentisk validitet. Det er et materiale av ubestridelig ekthet. Et materiale - som ved seg selv - innebærer påvisning!

For enhver som ikke får til å opptre som kjøper av foregangsregimets tiltrengte avstumpelse, burde det uttrykte i telefonsamtaler mellom Caroline og hennes mor - kunne registreres som særs klargjørende. For her framkommer ikke kun det nære tillitsforhold mellom de to. Vi medgis også kjennskap til en ung dame som bekjentgjør å inneha en oppfattelsesevne som står i sterk kontrast til det påstandsutklinte fra foregangsregimets diagnosemakere.

Tilhenvist Carolines forståelse og oppfattelsesevne - eksempelvis hva angår den aktuelt foreståtte publisering på YouTube - rives det påståtte fra påstandsprodusentene i sønder! Prøv å framholde tilbakevisning av - at dette er autentisk materiale.

Har Carolines mor utsatt henne for overgrep eller vanskjøtsel? Ne! - Men, hvilken type kommentarer har foregangsregimets sysselsatte utplantere servert til det omhandlende autentiske materialet utlagt på internett? Fra dette hold er det i veletablert stil dynget ut påstander uten substans. Påstander som påviselig mangler antydning til relevans til de aktuelt presenterte saksforhold. - Barn som ikke får mat må jo barnevernet ta seg av. Barnevernet må jo ta barna til junkies som sitter med nåla i armen. I et omfattende omfang plantes det ut påstander som påviselig er absolutt sakesløse. Ved hjelp av dette skal det *se ut som* - at de vitterlig utøvende av organisert kriminalitet - har avlevert et legitimt belegg,

Angående den *nyeste* angitte *flyttingen* av Caroline postulerer det propaganderte som barnevern - at hun nå: "(...) er klar for å flytte inn i et behandlingshjem som skal jobbe med hennes adferd og hennes behov for kontinuitet i hverdagen". Det presenterte kvalifiserer berettiget for betegnelsen - en fiktiv konstruksjon. Fra flyttekompaniets honorerte utbrekes det "kontinuitet i hverdagen". Det presterte er endog å anføre som psykologfaglig galt. Det vises her til psykologisk forskning (angjeldende barn under 12 år) - og Tetschner 2002.

Det angitte grunnlag for flyttingen bestrides - og det presenterte vedtak påklages.

Carolines *behov* er å bli gitt adgang til trygghet og kjærlighet hos sin mor. Men - det *passer ikke* - for det moderne syndikatets ivaretakere!

3355 Solumsmoen 14.06.08

Dag Hiåsen




Styreformann menneskerettsorganisasjonen Fampo.

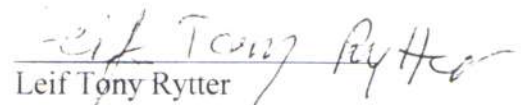
Vedlegg: Kopi av fullmakt fra Bianca Rytter.

FULLMAKT.

Vi gir herved Fampo v/Dag Hiåsen, Joar Tranøy, Erik Strand fullmakt til å representere oss angående våre forhold vedrørende barnevernet, psykiatrien/psykologer, BUP, PPT, hjemmesykepleien, politi, domstolene, advokater som har hatt med saken å gjøre, alle som er innblandet i sakskompleksene.

Drammen 24. Januar 2008.


Bianca Rytter


Leif Tony Rytter