

Nytt krafttak mot kreft?

Sonja Mandt Bartholsen i AP, som både er stortingsrepresentant og medlem av helse- og omsorgskomiteen, hadde i TB nylig et innlegg om vaksine.

Jeg oppfatter innlegget som ensidig og ukritisk propaganda for vaksinens "fortreffelighet", da det blir servert en rekke udokumenterte påstander.

Den informasjon som stadig flere besitter, tilsier at vaksine i liten eller ingen grad beskytter mot sykdom. Tvert i mot er det statistikk og undersøkelser som tilsier at vaksinerte individer blir syke av vaksinen, enten ved at man f.eks. får kopper av koppevaksine eller at man får mer eller mindre alvorlige bivirkninger av vaksinen. Selv dødsfall og varige mén er registrert i mange tilfeller. Det påstås at "vaksinen forebygger smitte av HPV". Finnes det dokumentasjon på dette? Hvordan kan Mandt Bartholsen påstå at "på lang sikt vil en kunne oppnå en halvering i antall årlige tilfeller" (av livmorhalskreft)? Man kan spørre seg på hvilket grunnlag våre helsemyndigheter kan anbefale denne vaksinen. Kan det være på grunn av deres tette bånd til legemiddelindustrien? Mandt Bartholsen nevner at "det foreligger også en rekke vitenskapelige artikler og rapporter som dokumenterer vaksinens effekt". Merkelig! Mange med meg har forsøkt å spore opp slik dokumentasjon, men det eneste som har vært å oppdrive er påstander og tvilsomme konklusjoner. I tillegg har det vist seg at vaksinebivirkninger generelt har vært sterkt underrapportert.

Den aktuelle vaksinen mot livmorhalskreft sies å inneholde en rekke skadelige stoffer, bl.a. skal en ingrediens kunne resultere i sterilitet. Problemet er bare at unge tenåringsjenter i så fall ikke vil registrere noen bivirkninger før de om f.eks. 10-15 år planlegger å få barn: Man vil oppdage at man er steril, men da har det gått så lang tid at neppe noen vil se forbindelsen til vaksinen. Er dette å ta kvinnehelse på alvor?

Vårt "helsevesen" (som kanskje heller burde kalles sykdomsindustri) forteller oss at vaksine beskytter. Men - hvordan KAN vaksine beskytte - med det innholdet? Vaksiner inneholder nemlig ingredienser som bl.a.: 1. Kvikksølv, som er et av de farligste stoffene som finnes (en nervegift). For å finne farligere stoffer må man over på f.eks. radioaktivt uran. 2. Formaldehyd, et kjent kreftfremkallende stoff. 3. Aluminiumsforbindelser, som alle er giftige og som man mistenker bl.a. kan gi Alzheimer/senilitet. 4. "Inaktive" virus som kan utløse sykdom, f.eks. kreft. 5. Fenol, et ekstremt giftig stoff. 6. Boraks, som bl.a. blir brukt som insektdreper. 7. Metanol, giftig, angriper synet, dødelig i større doser. 8. Frostvæske, giftig. 9. Vev fra dyreorganer, f.eks. fra aper, kveg, kylling, svin, sau, hund etc., som er giftig for individet når det sprøytes inn. Jeg tipper at - om folk fikk vite den hele og fulle sannhet om vaksiner - vill neppe noen la seg eller sine nærmeste vaksinere.

Men - hvor fra kommer ideen om at vi bør vaksinere? Man forutsetter at vaksinen beskytter, noe den neppe gjør, og at vi i utgangspunktet er så svakelige at det er tvingende nødvendig å vaksinere. Hvorfor ikke da på naturlig måte bedre helsen og immunforsvaret, slik at vaksine - med alle sine giftige og skadelige ingredienser - blir unødvendig? Kan svaret være at legemiddelindustrien da vil tape for mye penger? Fakta er at sykdommer som bl.a. meslinger, polio, kikhoste og kopper nærmest var utryddet FØR man startet med å vaksinere. Årsakene til den sterke reduksjonen av sykdommer var bedre boforhold, bedre hygiene og sanitære forhold,

og et mere næringsrikt kosthold. Alt dette bidro til et bedre immunforsvar, det var altså IKKE vaksinene som "utryddet" sykdommene. Aktører innenfor helsevesenet, selv professorer og "eksperter", har gått ut med at vaksinerte individer ikke bør utsettes for "smittepress" fra uvaksinerte, fordi det skal øke risikoen for den vaksinerte. Er ikke det en bekreftelse på at vaksine ikke er så nyttig likevel?

For den som ønsker sannferdig informasjon om vaksine og helse oppfordres det til å søke på internett. En interessant bok om vaksine er å få på norsk: "Vaksinasjon. Hva er sannheten om vaksiner?" Forfatter er homøopat Rolf Erik Hanssen. Se www.naturmedisinske.no

PS. Jeg har ingen økonomiske interesser i å anbefale nevnte bok. Derimot har jeg et ønske om at alle skal ha tilgang til eksisterende informasjon. Bare da kan man foreta selvstendige valg om vaksine.

Os 12. november 2008
Jan K. Knutsen